

Gmina Radzanów
Radzanów 92A
26-807 Radzanów

Radzanów, dn. 29.11.2023 r.

MP.271.1.2023

Dot. Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego dla zadania pn.:
"miniPAKT" - utworzenie gminnej pracowni komputerowej w gminie Radzanów.

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostawy

Tryb udzielenia zamówienia: tryb podstawowy bez negocjacji art. 275 ust.1 PZP.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U.z 2023 r. poz.1605 z późn. zm.), informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty do realizacji zadania pn. **"miniPAKT" - utworzenie gminnej pracowni komputerowej w gminie Radzanów**

Najkorzystniejsza oferta: Dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty, mając na względzie kryteria wyboru ofert określone w SWZ (cena brutto – 60 pkt oraz termin dostawy – 40 pkt), w prowadzonym postępowaniu, Zamawiający uznaje za najkorzystniejszą ofertę nr 1 złożoną przez firmę:

13p Sp. z o.o. Międzyleska 2-4, 50-514 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: oferta zgodna z treścią SWZ, najkorzystniejsza pod względem przyjętych kryteriów.

Złożone oferty: Gmina Radzanów informuje, że w prowadzonym postępowaniu złożono 5 oferty.

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: 13p Sp. z o.o. Międzyleska 2-4, 50-514 Wrocław Cena ofertowa brutto 189 952,59 zł (słownie: sto osiemdziesiąt dziewięć tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt dwa złote 59/100) 8 grudnia 2023 r.
-------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma pkt za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	60,00 pkt	Cena oferty brutto (C) – 60% Ocena ilości punktów dot. ceny oferty przeprowadzona została na podstawie wzoru, określonego w SWZ:	100,00 pkt
Termin dostawy	40,00 pkt	Termin dostawy (T) – 40 %	

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolności 8 lok.4 26-600 Radom Cena ofertowa brutto 212 746,95 zł (słownie: dwieście dwanaście tysięcy siedemset czterdzieści sześć złotych 95/100) 8 grudnia 2023 r.		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma pkt za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	53,57 pkt	Cena oferty brutto (C) – 60% Ocena ilości punktów dot. ceny oferty przeprowadzona została na podstawie wzoru, określonego w SWZ:	93,57 pkt
Termin dostawy	40,00 pkt	Termin dostawy (T) – 40 %	

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Kognita sp. z o.o. Aleja Rzeczypospolitej 20/96, 02-972 Warszawa Cena ofertowa brutto 207 497,36 zł (słownie: dwieście siedem tysięcy czterysta dziewięćdziesiąt siedem złotych 36/100) 8 grudnia 2023 r.		
-------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma pkt za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	54,93 pkt	Cena oferty brutto (C) – 60% Ocena ilości punktów dot. ceny oferty przeprowadzona została na podstawie wzoru, określonego w SWZ:	94,93 pkt
Termin dostawy	40,00 pkt	Termin dostawy (T) – 40 %	

Zamawiający odrzucił 2 oferty.

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

1. **ZONEO OLEKSIEWICZ Spółka komandytowo- akcyjna** ul. Noskowskiego 1, 99-300 Kutno - który złożył ofertę nr 4 .

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 29.11.2023 r. dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu, informując jednocześnie o wyborze Wykonawców biorących udział w postępowaniu oraz udostępnił informację o wyniku na stronie prowadzonego postępowania. W odpowiedzi na ww. informację o wyborze Wykonawca 13p Sp. z o.o. Międzyzleska 2-4, 50-514 Wrocław poinformował pismem z dnia 30.11.2023 r., które wpłynęło w tym dniu do Urzędu Zamawiającego o niezgodności z przepisami ustawy czynności podjętej przez Zamawiającego oraz niezgodnej z ustawą czynności wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu, gdyż oferta ZONEO OLEKSIEWICZ Spółka komandytowo- akcyjna – nie spełnia warunków zamówienia. W związku z uzyskaną informacją w dniu 30.11.2023 r. Zamawiający unieważnił czynność wyboru najkorzystniejszej oferty oraz podjął decyzję o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert.

Przedmiotowe postępowanie prowadzone jest w ramach grantowego konkursu „miniPAKT – gminne pracownie komputerowe” realizowanego w ramach Europejskiego Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020, pakiet REACT-U. Zamawiający w wyniku pierwszego badania ofert stwierdził, że Wykonawca ZONEO OLEKSIEWICZ Spółka komandytowo- akcyjna nie złożył wraz z ofertą - opisu oferowanego przedmiotu zamówienia – sporządzonego przez Wykonawcę (z podaniem producenta, modelu, parametrów technicznych, itp.) - dla danego zadania. *(Wymogu tego dokumentu nie spełnia podpisany Załącznik nr 1.1 do SWZ – szczegółowy opis przedmiotu zamówienia.)* Zamawiający wymaga przekazania szczegółowego opisu oferowanych urządzeń, oprogramowania z którego będzie jednoznacznie wynikało spełnianie wszystkich wymogów i parametrów, wraz z określonymi w

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

załączniku nr 1.1 do SWZ oświadczeniami i certyfikatami. Wykonawca wraz z ofertą złożył jedynie Załącznik nr 1.1 do SWZ – który nie spełnia wymogów określonych w SWZ.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył wymagany załącznik jednak w jego treści wynika, że dokonał zmiany zaproponowanego przedmiotu zamówienia – laptopa w stosunku do formularza ofertowego.

W formularzu ofertowym jest podany symbol: Dell Latitude 5540/i5-1335U/8/512/15"/W11P/3PRO N029L554015EMEA_VP

Natomiast w uzupełnieniu do ofert wskazano symbol: Dell Latitude 5540/i5-1335U/8/512/15"/W11P/3PRO

Złożony w wyniku uzupełnienia dokument jest niezgodny z formularzem oferty ponieważ uzupełnienie to spowodowało zmianę merytoryczną oferty, co jest niedopuszczalne w ramach uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych.

Jak wynika ze sprawdzenia symboli wskazanych w ofercie zaproponowany Laptop nie spełnia minimalnych wymagań zamawiającego względem zasilacza. Wymagany był zasilacz o mocy 100W, natomiast zaoferowany model o PN: N029L554015EMEA_VP posiada w zestawie zasilacz o mocy 65W

Zamawiający w toku ponownego badania i oceny oferty nr 4 złożonej przez Wykonawcę ZONEO Oleksiewicz Spółka komandytowo-akcyjna, z siedzibą ul. Noskowskiego 1, 99-300 Kutno stwierdził, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, stwierdzono, że Wykonawca ni uzupełnił właściwie złożonej, co skutkuje tym, że złożona oferta nie spełnia wymagań SWZ w związku tym na podstawie art.226 ust. 1 pkt. 5 podlega odrzuceniu.

2. **ENTER Radosław Kacperczyk**, z siedzibą ul. Warecka 5, 26-660 Jedlińsk , który złożył ofertę nr 5 .

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń”.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w toku badania i oceny oferty złożonej przez Wykonawcę ENTER Radosław Kacperczyk, z siedzibą ul. Warecka 5, 26-660 Jedlińsk stwierdził, że wykonawca nie dopełnił obowiązku określonego w art. 273 pkt. 2 ustawy Pzp i wraz z ofertą nie złożył oświadczenia o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp.

Podpisanie umowy: Działając na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy PZP, Gmina Radzanów informuje, że zawarcie umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego nastąpi w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX „Środki ochrony prawnej”, ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych.

Wójt Gminy

Sławomir Kruśliński