

Radzanów, dn. 24.07.2026 r.

Znak sprawy: KPO.ZP.271.3.1.2026

GMINA RADZANÓW**26 – 807 Radzanów 92A****WSZYSCY ZAINTERESOWANI****INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych pn.: „Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej w Publicznej Szkole Podstawowej w Czarnocinie”

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 793) zwanej dalej ustawą, Zamawiający - **Gmina Radzanów** informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

I. Wyborze oferty najkorzystniejszej:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale Rozdział V Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wybrana została oferta **nr 6** złożona przez:

Najkorzystniejsza oferta nr 6 :

Jacek Zapala FHU, ul. Krzywa 1A, 26 – 200 Końskie za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości: **1 586 700,00 zł brutto**

słownie brutto: *jeden milion pięćset osiemdziesiąt sześć tysięcy siedemset złotych 00/100*

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w kryteriach oceny ofert (cena ofertowa – 80 %), (okres gwarancji i rękojmi – 20 %).

Złożone oferty: Gmina Radzanów informuje, że w prowadzonym postępowaniu złożono 7 ofert.

Nr oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena ofertowa” (80%)	Punktacja w kryterium „okres gwarancji i rękojmi” (20%)	Cena (kwota)	okres gwarancji i rękojmi – ilość miesięcy	Łączna punktacja
1	KAPIBARA Mateusz Małyjurek Spółka Komandytowa, ul. Floriana 7, 44 – 190 Knurów. NIP 9691644577	63,86	20,0	1 987 719,70	72	83,86
2	STAHLER Karol Wójcik, ul. Polna 1A, 26 – 800 Białobrzegi. NIP 7972085163	-	-	1 459 837,80	-	oferta odrzucona

3	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „INWEST” L. Kaczmarczyk sp. jawna, 39 - 300 Mielec NIP 8170006810	43,00	10,0	2 952 000,00	36	53,00
4	Ekologika Sp. z o.o., ul. Polna 6, 21 – 560 Rzeszyca, NIP 5372630970	57,85	20,0	2 194 211,76	72	77,85
5	AMTC POLAND Sp. z o.o., ul. Młodzieży 9D, 30 – 829 Kraków. NIP 6793253057	-	-	1 572 493,50	-	oferta odrzucona
6	Jacek Zapala FHU, ul. Krzywa 1A, 26 – 200 Końskie. NIP 6581809053	80,00	16,67	1 586 700,00	60	96,67
7	COMPLIDO Michał Dziubek ul. Walerego Przyborowskiego 91, 25 – 351 Domaszowice. NIP 6572862154	68,99	20,0	1 840 000,00	72	88,99

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy – **Jacek Zapala FHU, ul. Krzywa 1A, 26 – 200 Końskie.**

- spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego, określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów określonych w rozdziale Rozdział V Specyfikacji Warunków Zamówienia.

II. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

W niniejszym postępowaniu odrzucono **dwie oferty**; nr 2 i nr 5.

Oferta nr 2 firmy **STAHLER Karol Wójcik, ul. Polna 1A, 26 – 800 Białobrzegi.**

Wójt Gminy Radzanów działając jako Zamawiający, na podstawie art. 226 ust.1 pkt.3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 793). zwanej dalej „ustawą PZP”, **odrzuca ofertę** ponieważ jest ona niezgodna z przepisami ustawy.

Uzasadnienie odrzucenia oferty

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2026 r. poz. 793) Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **STAHLER Karol Wójcik, ul. Polna 1A, 26 – 800 Białobrzegi**, ponieważ jest ona niezgodna z przepisami ustawy.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatruje kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.

Ponadto zgodnie z postanowieniami Specyfikacji Warunków Zamówienia oferta musiała zostać opatrzona jednym z podpisów wskazanych w art. 63 ust. 2 ustawy Pzp.

Wykonawca złożył ofertę za pośrednictwem platformy zakupowej w postaci pliku PDF stanowiącego skan dokumentu uprzednio podpisanego własnoręcznie. Przesłany plik nie został opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym ani podpisem osobistym.

Skan dokumentu zawierającego podpis własnoręczny nie stanowi dokumentu podpisanego elektronicznie i nie spełnia wymogów określonych w art. 63 ust. 2 ustawy Pzp. W konsekwencji oferta nie została złożona w formie wymaganej przez ustawę, co skutkuje niezachowaniem formy zastrzeżonej pod rygorem nieważności.

Brak wymaganego podpisu elektronicznego pod ofertą stanowi wadę nieusuwalną. Formularz oferty zawiera oświadczenie woli wykonawcy dotyczące ubiegania się o udzielenie zamówienia oraz oferowanej ceny i z chwilą upływu terminu składania ofert musi być kompletny oraz skutecznie

złożony. Po upływie terminu składania ofert nie jest dopuszczalne opatrzenie formularza oferty podpisem elektronicznym ani ponowne złożenie podpisanej oferty, gdyż prowadziłoby to do złożenia nowego oświadczenia woli po upływie terminu składania ofert.

Jednocześnie oferta (formularz ofertowy) nie podlega uzupełnieniu w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp. Przepis ten odnosi się do podmiotowych środków dowodowych oraz oświadczeń, o których mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, natomiast nie obejmuje formularza oferty zawierającego oświadczenie woli wykonawcy. Brak wymaganego podpisu elektronicznego pod ofertą nie może zostać usunięty po upływie terminu składania ofert.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych jako ofertę niezgodną z przepisami ustawy.

Oferta nr 5 firmy **AMTC POLAND Sp. z o.o., ul. Młodzieży 9D, 30 – 829 Kraków.**

Oferta zostaje odrzucona na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy PZP**, w myśl którego Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

Działając na podstawie **art. 274 ust. 1 ustawy PZP**, Zamawiający pismem z dnia **16.07.2026** wezwał Wykonawcę do złożenia w wyznaczonym terminie, tj. do dnia **21.07.2026 do godz. 15:00**, podmiotowych środków dowodowych, potwierdzających brak podstaw wykluczenia oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający ponownie wysłał na podstawie art. 128 ust. 1 wezwanie do **złożenia podmiotowych środków dowodowych** potwierdzających brak podstaw wykluczenia oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu, wyznaczając nowy termin do dnia **23.07.2026 r. do godz. 13:00**. Wykonawca również nie złożył w wyznaczonym terminie wymaganych dokumentów, (podmiotowych środków dowodowych).

W związku z powyższym Wykonawca **AMTC POLAND Sp. z o.o., ul. Młodzieży 9D, 30 – 829 Kraków** nie spełniania warunków udziału w postępowaniu w sposób wymagany przepisami ustawy PZP oraz SWZ.

Mając na uwadze powyższe, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy PZP.

Podpisanie umowy: Działając na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy PZP, Gmina Radzanów informuje, że zawarcie umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego nastąpi w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

ZAMAWIAJĄCY
WÓJT GMINY RADZANÓW