



Warszawa, dnia 4 listopada 2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOS-I.4221.311.2024.IP.2

**Wójt Gminy Radzanów  
26-807 Radzanów**

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, zwanej dalej „ustawą ooś”) oraz art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, zwanej dalej „Kpa”), w związku z postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzanym dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na dz. nr 598 w obrębie Bleszno, gmina Radzanów”,

**uzgadniam realizację przedsięwzięcia i określám następujące warunki:**

**I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:**

1. Przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstąpienia od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
2. W celu ochrony drobnych ssaków i herpetofauny wszystkie wykopy należy ogrodzić siatką o oczkach nie większych niż 0,5 cm i wysoką, na co najmniej 50 cm na czas dłuższych przerw w pracy (np. na okres nocy), co ograniczy ryzyko wpadania małych zwierząt do wykopów. Wykopy należy codziennie kontrolować przed podejmowaniem prac oraz bezpośrednio przed ich zasypaniem.
3. Montaż tras linii kablowej na terenie farmy należy wykonać w podziemnej linii przewodów energetycznych. Kable należy zabezpieczyć warstwą izolacyjną.
4. Należy pozostawić prześwit wielkości około 20 cm pomiędzy ogrodzeniem, a powierzchnią gruntu.
5. Należy zabezpieczyć otwory w drzwiach i ścianach budynku stacji transformatorowej, w tym w szczególności wszelkich otworów wentylacyjnych, celem uniemożliwienia zajmowania obiektu przez nietoperze.
6. Do ewentualnego obsiewu powierzchni terenu należy użyć wyłącznie rodzimych gatunków roślin, a wykasanie roślinności pomiędzy rzędami paneli powinno się wykonywać po 1 sierpnia i prowadzić je od środka farmy w kierunku zewnętrznym. Dopuszcza się całoroczny wypas zwierząt np.: owiec.
7. Na panelach fotowoltaicznych należy zastosować powłoki antyrefleksyjne.
8. Należy wykluczyć stosowanie stałego oświetlenia ze szczególnym uwzględnieniem pory nocnej.

9. Przy pracach konserwacyjnych dotyczących mycia paneli oraz utrzymania zieleni na farmie należy wykluczyć stosowanie substancji powierzchniowo czynnych i chemicznych środków ochrony roślin.
10. W celu dalszego ograniczenia wpływu planowanego przedsięwzięcia na krajobraz należy zastosować ogrodenie w odcieniach szarości.

## **II. Stwierdzono konieczność wykonania badań monitoringowych:**

1. Od momentu uruchomienia farmy, przez okres 5 lat należy prowadzić monitoring awifauny i chiropterofauny, nakierowany na określenie wykorzystywania terenu inwestycji przez ww. zwierzęta oraz występowania kolizji z infrastrukturą inwestycji. Monitoring porealizacyjny powinien być prowadzony w cyklu rocznym, obejmując okresy wzmożonej aktywności badanych grup zwierząt, w tym okres rozrodczy (ptaki: kwiecień – połowa sierpnia, nietoperze: wczesna wiosna), migracji wiosennych i jesiennych oraz zimowania ptaków, a także okres nasilonego żerowania nietoperzy (późna jesień) i wykonany trzykrotnie w ciągu 5 lat, w wybranych przez eksperta ornitologa i chiropterologa latach (np. w latach 1, 2, 4 lub 1, 3, 5) - z uwagi na występowanie efektów opóźnionych w czasie. W zakresie oceny śmiertelności, monitoring powinien uwzględniać szybkość podejmowania ofiar kolizji przez padlinożerców. Opracowanie zawierające wyniki prowadzonych badań winny zawierać informacje dotyczące metodyki prowadzonych prac, wykazu prowadzonych kontroli (daty, godziny, warunki pogodowe) oraz stwierdzonych gatunków ptaków i nietoperzy, a także podsumowanie i wnioski uzasadniające bądź nie konieczność wprowadzenia przez inwestora lub zarządcę obiektu dodatkowych działań minimalizujących ryzyko kolizji zwierząt z panelami. Opracowanie uwzględniające wyniki monitoringu porealizacyjnego oraz analizę skuteczności postawionych warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie oraz organowi wydającemu decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia w terminie sześciu miesięcy od zakończenia każdego z etapów prac związanych z monitoringiem.

## **III. Nie stwierdzono konieczności określenia warunków dotyczących ochrony środowiska w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.**

## **IV. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.**

### **UZASADNIENIE**

Wójt Gminy Radzanów pismem z dnia 17 września 2024 r., znak: RŻL.6220.3.2024 (data doręczenia do tutejszego organu – 19 września 2024 r.), uzupełnionym w dniu 4 października 2024 r., wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na „budowie farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na dz. nr 598 w obrębie Błeszno, gmina Radzanów”.

Do ww. pisma i jego uzupełnienia dołączono: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raport o oddziaływaniu na środowisko (zwany „raportem ooś”) oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu inwestycji.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.).

Treść niniejszego postanowienia przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.



Planowane przedsięwzięcie polega na budowie farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą o łącznej mocy zainstalowanej do 2 MW na części działki o nr ew. 598 w obrębie Bleszno, gmina Radzanów. Całkowita powierzchnia nieruchomości, na których planowane jest przedsięwzięcie wynosi 0,86 ha, z czego łączna powierzchnia terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostała powierzchnia przeznaczona do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia będzie wynosić do 0,86 ha. Zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczonej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli wyniesie do 0,67 ha.

Projektowaną farmę fotowoltaiczną będą tworzyć następujące główne elementy:

- stalowe, ocynkowane konstrukcje i elementy montażowe do instalacji paneli (tzw. stoły fotowoltaiczne) o orientacji południowej, usytuowane na gruncie;
- panele fotowoltaiczne o łącznej mocy do 2 MW w ilości do 5000 sztuk (o mocach z zakresu 350 Wp. – 2000 Wp);
- inwertery DC/AC o łącznej mocy nominalnej do 2 MWp w ilości do 40 sztuk;
- kontenerowe stacje transformatorowe – do 2 sztuk;
- pośrednie rozdzielnice napięcia;
- okablowania stałoprądowe (w stołach) oraz zmiennie prądowe niskiego oraz średniego napięcia w trasach kablowych podziemnych;
- instalacje odgromowe, przepięciowe oraz przetężeniowe;
- przyłącza elektroenergetycznego do linii średniego napięcia;
- ewentualny magazyn energii;
- ogrodzenie i monitoring;
- utwardzona komunikacja wewnętrzna;
- plac manewrowy;
- zjazd z drogi lokalnej.

Przedmiotowa farma fotowoltaiczna usytuowana zostanie na gruntach o niskich klasach bonitacyjnych: PsIV i PsV. Teren inwestycji nie posiada zadrzewień i zakrzaceń powstałych w sposób samoistny jak i przez nasadzenia; co wynika to z faktu, iż obszar ten zagospodarowany jest w sposób rolny. Przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza terenu inwestycji nie stwierdziła chronionych gatunków flory, grzybów oraz chronionych siedlisk przyrodniczych. Na analizowanym obszarze zaobserwowano pospolitą faunę.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w Obszarze Chronionego Krajobrazu Dolina rzeki Pilicy i Drzewiczki, dla którego aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Uchwała Nr 29/18 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 grudnia 2018 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina rzeki Pilicy i Drzewiczki (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 28 grudnia 2018 r., poz. 13182).

Najbliżej położone względem niniejszej inwestycji obszary Natura 2000 znajdują się w następującej odległości:

- około 3,8 km obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Pilicy PLB140003;
- około 3,8 km specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Dolnej Pilicy PLH140016.

Zgodnie z zapisami § 3 ust. 1 pkt 1 ww. Uchwały Nr 29/18 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 grudnia 2018 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina rzeki Pilicy i Drzewiczki (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 28 grudnia 2018 r., poz. 13182) – w obszarze zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy o oś. Jednak w myśl art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1478.) zakaz ten nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.

Biorąc pod uwagę, sposób wykorzystania terenu oraz zakres i skalę przedsięwzięcia, realizacja inwestycji nie będzie miała znacząco negatywnego wpływu na przyrodę analizowanego terenu. Po przeprowadzeniu analizy załączonego raportu oś, stwierdza się, że przedsięwzięcie objęte wnioskiem nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przyrodę i krajobraz Obszaru Chronionego



Krajobrazu Dolina rzeki Pilicy i Drzewiczki oraz przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 Dolina Pilicy PLB140003 i Dolina Dolnej Pilicy PLH140016. Nie wpłynie także w sposób istotny znacząco na inne obszarowe formy ochrony przyrody.

W związku z tym, że przedmiotowy raport oś wykazał brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu ww. obszaru chronionego krajobrazu znajduje się przesłanki na zastosowanie ww. odstępstwa od zakazu, o którym mowa w ww. ustawie o ochronie przyrody, tym samym tut. organ pozytywnie uzgadnia przedmiotową inwestycję.

W sentencji niniejszego postanowienia określono warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Warunki I.1.-I.2. ograniczają ryzyko nieumyślnego zabijania zwierząt podczas wykonywania prac i eksploatacji planowanej inwestycji.

Warunek I.3. określa rozłożenie sieci linii niskiego i średniego napięcia, którą należy zlokalizować pod powierzchnią gruntu celem minimalizacji kolizji ze zwierzętami (głównie w trakcie przelotów ptaków i nietoperzy) oraz zabezpieczenie kabli warstwą izolacyjną w celu wyeliminowania ryzyka ich przegryzienia przez gryzonie.

Warunek I.4. ma na celu określenie sposobu montażu siatki ogrodzeniowej umożliwiającej swobodne przemieszczania się przez teren farmy drobnych zwierząt.

Warunek I.5. ma za zadanie uniemożliwić korzystanie z wolnych przestrzeni w instalacji szczególnie przez gatunki nietoperzy.

Warunek I.6. określa rodzaj rodzimych gatunków roślin przeznaczonych do obsiewu mając na celu zapobieganie niekontrolowanemu rozprzestrzenianiu się gatunków obcych i inwazyjnych oraz powyższy warunek ma na celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazując umożliwienie zwierzętom ucieczkę z terenu robót. Powyższy warunek ograniczy również śmiertelność zwierząt na etapie eksploatacji przedsięwzięcia.

Warunek I.7. określa zastosowanie konkretnego typu modułów fotowoltaicznych o powierzchni antyrefleksyjnej mających na celu zapobieganie niepożądanemu efektowi odbicia światła od powierzchni paneli, czyli tzw. olśnieniu (dotyczy ornitofauny).

Warunek I.8. ma na celu ograniczenie wabienia zwierząt, a w szczególności owadów nocnych i ograniczenie ich śmiertelności w wyniku bezpośredniego kontaktu z rozżarzoną żarówką.

Warunek I.9. ma na celu wyeliminowanie przedostawania się do środowiska szkodliwych substancji chemicznych.

Warunek I.10. ma na celu zastosowanie ogrodzenia w kolorystyce zbliżonej do naturalnych warunków krajobrazowych ma na celu minimalizację zaburzenia estetyki krajobrazu terenu.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o oś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania postanowienia dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia oraz powiązania z innymi przedsięwzięciami nie stwierdzono obecnie możliwości ponadnormatywnego kumulowania

się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym;

- 3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk, lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie ma charakter uzgodnienia i nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń. Jednocześnie na podstawie art. 77 ust. 10 ustawy oś przedmiotowe postanowienie wiąże organ prowadzący postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

#### POUCZENIE

Na podstawie art. 141 § 1 Kpa w związku z art. 77 ust. 7 ustawy oś na niniejsze postanowienie zażalenie nie przysługuje. Zgodnie z art. 142 Kpa postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

**Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Warszawie**

*Jacek Lolo*  
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Adresat;
2. aa.