

RZL.6220.3.2024

Radzanów dnia, 08.07.2024 r.

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, ze zm.), w związku z art. 63 ust. 1 i 4, a także art. 66 i 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm. zwanej dalej ustawą ooś) w związku z wydanym postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 21 czerwca 2024 r., znak: WOOS-I.4220.766.2024.JC dotyczącym uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na dz. nr 598 w obrębie Bleszno, gmina Radzanów

### postanawiam

1. **nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko** dla przedsięwzięcia polegającego na budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na dz. nr 598 w obrębie Bleszno, gmina Radzanów;
2. **ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko** w pełnym zakresie zgodnym z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, ze zm.)

### Uzasadnienie

W dniu 15 maja 2024 r. do Urzędu Gminy w Radzanowie wpłynął wniosek złożony przez inwestora PCWO Energy Projekt sp. z o.o. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Teren planowanej inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Wójt Gminy Radzanów uzyskał opinie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białobrzegach z dnia 20 czerwca 2024 r. (data wpływu 28.06.2024 r.), znak: ZNS.9027.2.1.08.2024 oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 1 lipca 2024 r. (data wpływu 05.07.2024r.), znak: WA.ZZŚ.4901.148.2024.WP.2 wskazujące na brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem dnia 21 czerwca

2024 r., znak: WOOS-I.4220.766.2024.JC wydał opinię wskazującą na konieczność przeprowadzenia oceny na środowisko. Wskazał zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ustawy ooś ze szczególnym, uwzględnieniem:

- 1) Oceny wpływu przedsięwzięcia na krajobraz, poprzez:
  - a) określenie zasięgu przestrzennego prowadzenia analiz wpływu,
  - b) wstępną ocenę ryzyka wystąpienia znaczącego oddziaływania na krajobraz ze wskazaniem wykorzystanych danych i materiałów wyjściowych (opisowe i kartograficzne),
  - c) określenie przyrodniczych i kulturowo-historycznych cech charakterystycznych krajobrazu oraz przejawów degradacji i dewastacji,
  - d) ocenę wpływu na cechy charakterystyczne krajobrazu i ich wartość,
  - e) ocenę wpływu wizualnego na zabytkowe wartości krajobrazu kulturowego,
  - f) określenie działań ograniczających negatywny wpływ,
- 2) Opisu analizowanych wariantów, w tym proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego, wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz przeanalizowania wariantów lokalizacyjnych inwestycji z względem zakazów obowiązujących na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina rzeki Pilicy i Drzewiczki, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest uchwała Nr 29/18 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 grudnia 2018 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina rzeki Pilicy i Drzewiczki (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 28 grudnia 2018 r., poz. 13182),
- 3) Opisu planowanego przedsięwzięcia obejmującego warunki użytkowania terenu realizacji inwestycji, eksploatacji i zakończenia prac związanych z przedsięwzięciem wraz ze wskazaniem terminów prowadzenia tych prac (charakterystyka winna obejmować część tekstową oraz graficzną, precyzyjnie wskazującą granice inwestycji, dróg dojazdowych, placów manewrowych, granice inwestycji, granice po obrysie paneli.. .itp.);
- 4) Opisu elementów środowiska przyrodniczego terenu inwestycji i korzyści ekologicznych (w tym również lokalnych) w granicach obszaru objętego oddziaływaniem inwestycji, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, ze zm.), sporządzonego w oparciu o wyniki inwentaryzacji przyrodniczej (gatunki fauny, flory oraz siedliska przyrodnicze) objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko (nie mniej niż w pasie 100 m od granic działki objętej planowanym przedsięwzięciem), przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego wraz z opisem zastosowanej metodyki. Badania terenowe należy prowadzić: pod kątem wyznaczenia miejsc występowania siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt podlegających ochronie; w terminach dostosowanych do badanej grupy siedlisk/gatunków roślin lub zwierząt, w tym ich wzmożonej aktywności (okresy migracji, rozrodu). Kontrole terenowe powinny być prowadzone w oparciu o przyjętą przez eksperta metodykę (należy ją szczegółowo opisać), która w największym możliwym stopniu pozwoli na rozpoznanie walorów przyrodniczych terenu planowanej inwestycji i ustalonego wokół niej bufora oraz sposobu wykorzystywania ich przez poszczególne gatunki. Wyniki każdej kontroli powinny zostać opatrzone danymi na temat panujących wówczas warunków atmosferycznych, tj. temperatury powietrza, opadów, zachmurzenia. Podczas badań fauny należy notować m.in.: tropy, odchody, zwierzęta martwe i żywe oraz wykorzystywane przez nie schronienia (np. nory) z podaniem ich



lokalizacji. Bezpośrednie obserwacje zwierząt (głównie ptaków, ssaków i płazów) powinny zawierać informacje dotyczące ich zachowania (np. żerowanie, odpoczynek, lęg) i kierunku przemieszczania się. Kontrole herpetologiczne powinny obejmować obserwacje bezpośrednie, rejestracje głosów godowych czy aktywne wyszukiwanie miejsc składania skrzeku/jaj oraz kryjówek lądowych. Badania entomologiczne powinny mieć charakter szczegółowej kontroli potencjalnych siedlisk wykorzystywanych przez owady, w szczególności przez gatunki objęte ochroną.

Dopuszcza się wykorzystanie innych danych, na podstawie których wykonany zostanie opis elementów przyrodniczych, pod warunkiem spełnienia przesłanek dedykowanych badaniom inwentaryzacyjnym, tj. danych posiadających walor danych naukowych (np. inwentaryzacja terenu na potrzeby innej inwestycji na tym terenie albo wcześniejsze inwentaryzacje, nie starsze niż 3 lata). Innymi słowy, jeśli dla danego terenu są aktualne dane przyrodnicze, np. inny podmiot prowadził obserwacje na tym terenie i możliwy jest szczegółowy opis przyrodniczy dla obszaru objętego inwestycją, to w takim przypadku nie ma konieczności prowadzenia inwentaryzacji. Konieczność taka istnieje natomiast, jeśli nie ma dokumentu /opracowania, na podstawie którego można dokonać szczegółowego opisu elementów przyrodniczych do dokonania oceny oddziaływania na środowisko. W przypadku wykorzystania tzw. innych danych, należy także przedstawić zastosowaną metodykę prowadzenia badań, w tym terminy i liczbę kontroli poszczególnych grup organizmów i ich siedlisk oraz panujące przy każdej z nich warunki atmosferyczne.

- 5) Pogłębionej analizy obowiązujących przepisów prawa w aspekcie obostrzeń wynikających z lokalizacji inwestycji w granicach szczególnej ochrony ekologicznej Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina rzeki Pilicy i Drzewiczki oraz obostrzeń wynikających z przepisów dotyczących ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona w kontekście możliwości dokonania uzgodnienia, o którym mowa w art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy o oś oraz uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku gatunków objętych ochroną.
- 6) Uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, a w szczególności na rośliny, zwierzęta - szczególnie na ptaki, płazy i drobne ssaki, siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 Dolina Pilicy PLB140003 i Dolina Dolnej Pilicy PLH140016, a także odniesienie się do obowiązujących zakazów ww. obszaru chronionego krajobrazu.
- 7) Dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej w części kartograficznej tego dokumentu należy zapisać także w formatach wektorowych SHP lub GPKG wykorzystywanych w systemach informacji przestrzennej.
- 8) Informacji na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych do realizacji.

Po analizie przedłożonych dokumentów i biorąc pod uwagę powyższe oraz opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie postanowiono jak w sentencji.

### Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu za pośrednictwem Wójta Gminy Radzanów w terminie 7 dni od daty otrzymania postanowienia.



zup. WOJTA  
*Magdalena Dembowska*  
SEKRETARZ GMINY

#### Otrzymują:

1. SOLARPROJEKT S.C. ul. Jodłowa 23, 15-523 Grabówka
2. Strony postępowania-obwieszczenie zgodnie z art. 49 kpa
3. a/a

#### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie Wydział terenowy w Radomiu
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białobrzegach
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Piotrkowie Trybunalskim